

Hírek, aktualitások

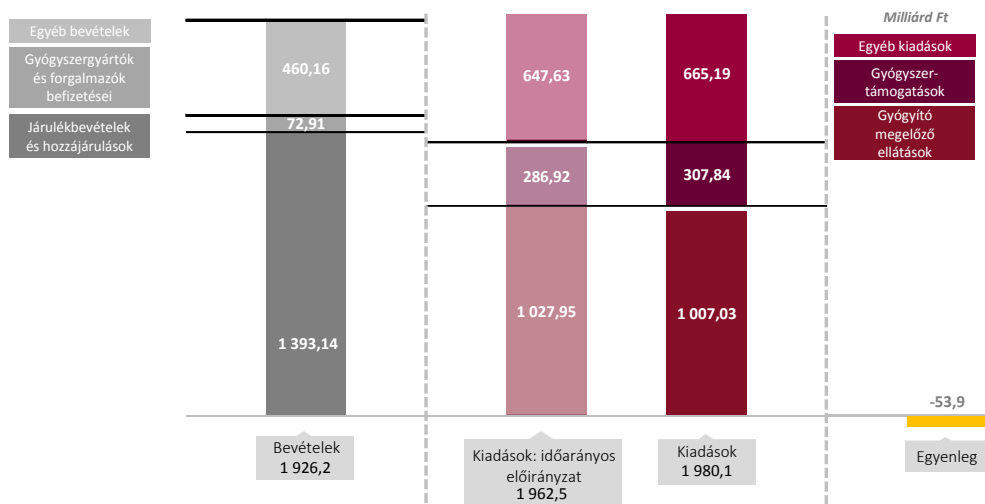
Hír A mesterséges intelligenciával felállított korai diagnózis megmentheti a szív- és rákbetegeket. >>

Hír Befogadásra vár ötven új innovatív termék >>

Hír Sikeresen befejeződött a strukturális rendszerváltás a gyógyszerellátásban >>

Egészség- és gyógyszerfinanszírozás makró szemléletben

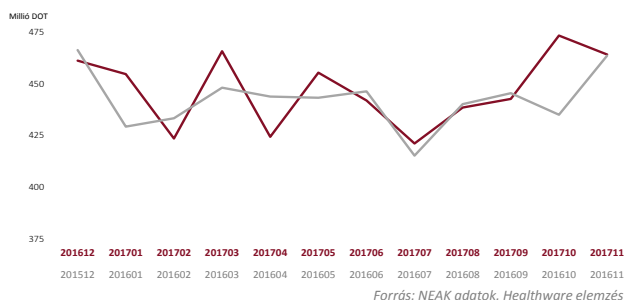
Az Egészségbiztosítási Alap egyenlegének alakulása, 2017 november



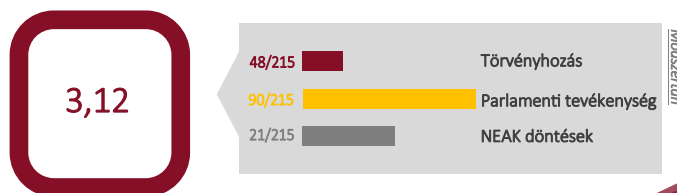
Forrás: NEAK adatok, Healthware elemzés

A vényköteles patikai gyógyszerforgalom dinamikája

Patikai forgalom terápiás napokban (DOT)



Döntéshozatali index, 2017 november



Termékajánló

Betegségteher vizsgálat

A hazai finanszírozói nézőpontú egészség-gazdaságtani elemzésekben jelenleg csak korlátozottan lehet érvényesíteni egy terápia során felmerülő indirekt költségeket. Egyéb döntéshozói szinteken azonban a társadalmi megközelítésű költségelemzések jól kommunikálható objektív üzeneteket tudnak megfogalmazni, amely segíthet az egyes egészségügyi technológiák közötti preferenciák kialakításában. Az OEP adatkérés során az alábbi adatok felmérését biztosítjuk:

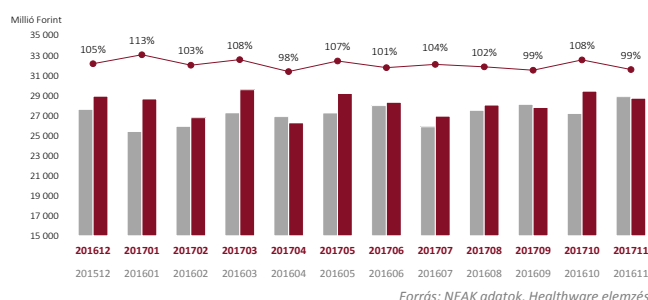
- Demográfiai és epidemiológiai jellemzők (kor, nem, komorbiditás szerint)
- Gyógyszerelési minta alapján besorolt súlyossági kategóriák szerinti megoszlás
- Költségelemzés (vény, fekvő- és járóbeteg ellátási tételek, labor, diagnosztika, ápolás, táppénz)

A betegek terhelő és az állam egyéb kiadásaiiban jelentkező indirekt költségek definiálásához beteg által kitöltött kérdőíves módszert javasolunk.

- Munkából való kiesés adatai
- Lakás átalakítás költségei
- Informális ellátás
- Egyéb indirekt terhek

Bővebben a szolgáltatásról: [link](#)

Patikai társadalombiztosítási támogatásforgalom



Támogatott gyógyszerterzs-változások, 2017 november

Jelmagyarázat

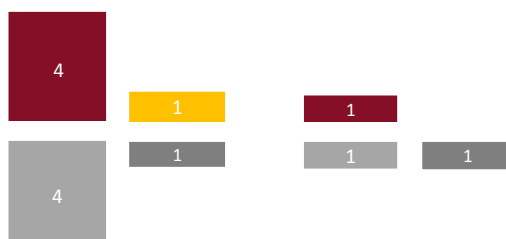
Originális Első generikus



Törzskönyvezett készítmények száma

Támogatás iránti kérelmek száma

Befogadott készítmények száma

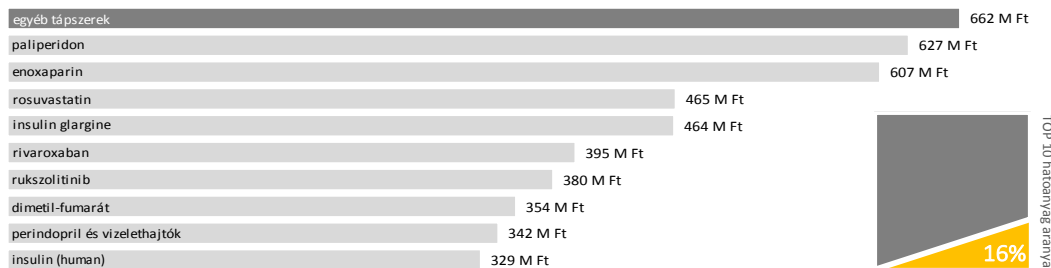


Forrás: NEAK adatok, Healthware elemzés

Piaci adatok

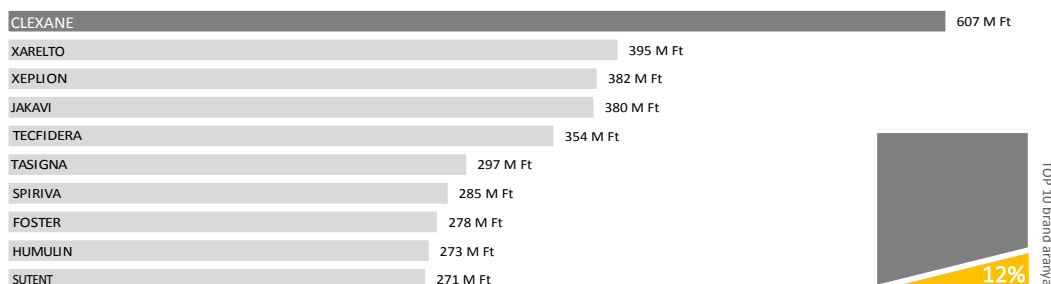
Támogatáskiáramlási és betegszám toplisták, 2017 november

A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló hatóanyag



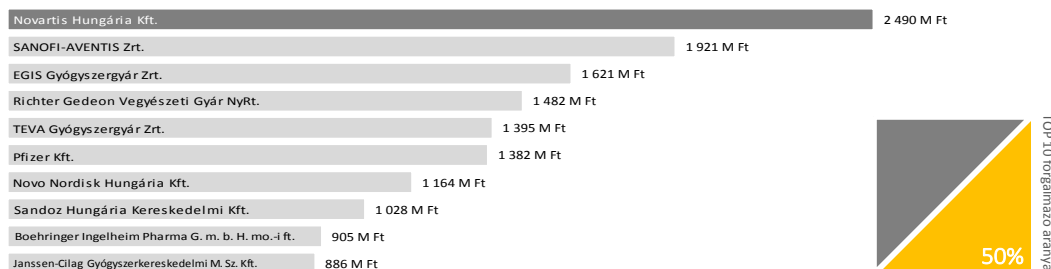
Forrás: Patikai vényforgalmi adatok, Healthware elemzés

A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló brand



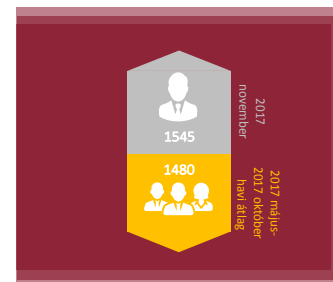
Forrás: Patika vényforgalmi adatok, Healthware elemzés

A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló forgalmazó



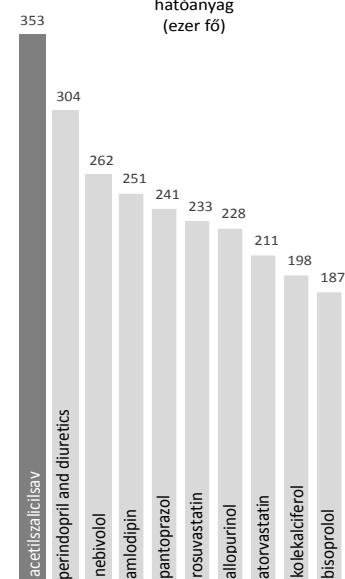
Forrás: Patikai vényforgalmi adatok, Healthware elemzés

Orvoslátogatók átlagos létszáma



Forrás: NEAK adatok, Healthware elemzés

A 10 legnagyobb betegszámú hatóanyag (ezer fő)



Forrás: Patikai vényforgalmi adatok, Healthware elemzés

A tételes elszámolású készítmények versenysoros közbeszerzési eredményeinek elemzése — Esettanulmány

2017.12.18-án a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (NEAK) közzétette a tételes közbeszerzés ún. versenysoros eredményeit („Egyes terápiás csoportokban új beteg kezelésére szolgáló tételes elszámolás alá eső gyógyszerek 2018. finanszírozási évre történő beszerzése keretmegállapodás megkötésére irányuló gyorsított nyílt eljárás keretében”).¹ Már előzetesen, a 2017. novemberében megjelent esettanulmányunkban bemutattuk az új kiírási forma gazdaságosságának értékelését nehezítő körülményeket, valamint pár, a jövőben vizsgálható tényezőt, ami alapján megítélhető lesz az új eljárással biztosított terápiák eredményessége, illetve az ellátás hatékonysága².

Jelen elemzésünk célja megvizsgálni, hogy az ajánlati árak nyíltá válásának reális veszélye mellett az ajánlattevők milyen stratégiát választottak a közbeszerzés során a publikusan elérhető listaárukhoz mérten.

A közbeszerzés eredményeinek publikálása lehetőséget ad a célkitűzésünk szerinti értékelésre, ám a kiírásban bevezetett mértékegység, az ún. Közös Terápiás Egység (KTE) egzakt meghatározásának hiánya jelentősen növeli az elemzés bizonytalanságát. Míg a közbeszerzésen induló szereplők és a NEAK között történtek egyeztetések annak érdekében, hogy a KTE mennyiségek meghatározása egyértelmű legyen, addig a széles publikum számára ezek az információk nem állnak rendelkezésre. Emellett a tételes gyógyszerek esetében a korábbi közbeszerzések során kialakult tenderárak sem érjék el, a legtöbb esetben nincs hivatalos információk az adott rabatt mértékére és a valóban lehívott mennyiségekre vonatkozóan.

Sor szám	Terápiás terület	KTE (menny.)	KTE (egység)	KTE idő egyenértékű értéke	KTE idő egyenértékű értéke	KTE idő egyenértékű értéke	Brand	Terápiás átlagár g (mg)	Közös mennyiség g (mg)
1.	Tüdő daganat	1 209	egy beteg napi terápiájának megfelelő mennyiség adott száma többszöröse	30	nap	36 270	Iressa	250	9 067 500
2.	BRAF negatív melanoma	35 607	az alkalmazási előírásban meghatározott dózisú adagban adott heti időtartamú kezelés	6	hét	213 642	Giotrif	40	1 450 800
3.	BRAF pozitív melanoma	720	az alkalmazási előírásban meghatározott 28 napos terápiás időtartam adott száma többszöröse	2	28 nap	1 440	Tafilar	300	12 096 000
4.	Vastagbél daganat	998	az átlagos testfelületű, vagy átlagos testsúlyú beteg adott heti időtartamú kezeléséhez szükséges mennyiség az alkalmazási előír alapján	12	hét	11 976	Keytruda	2,0	142 428
5.	Prostata daganat	1 512	az alkalmazási előírásban meghatározott napi dózis 50-szerese	50	nap	75 600	Opdivo	3,0	320 463
6.	Rheumatoid arthritis	758	az alkalmazási előírás szerinti dózissal figyelembe véve egy új beteg kezeléséhez szükséges gyógyszer mennyisége, beleértve az adott esetben szükséges indukciós dózist is	24	hét	18 192	Vecibix	6,0	2 514 960
7.	AMD	3 641	az alkalmazási előírát alapján egy kezeléshez szükséges gyógyszer mennyiségének adott száma többszöröse	1,65	kezelés	6 008	Zytiga	1 000	75 600 000
8.	Fabry-betegség	910	egy átlagos testsúlyú beteg 12 heti kezelésére szolgáló alkalmazási előírás szerinti gyógyszer mennyiség	12	hét	10 920	Humira	480	363 840

*Healthware becslések, pirosra kiemelt: nyertes, KTE becslés érték-KTE (mennyiség)*KTE idő egyenértékű

havi adatokat, a 6. sor (Cimzia, Enbrel, Humira, Simponi, Lucents, Eylea) esetében pedig 24 hetet tekintettünk irányadónak, míg a legnagyobb bizonytalansággal a 2., 4. és 7. sor KTE értékeinek meghatározásánál szembesültünk. A 3. sor érvénytelenítésre került a közbeszerzési folyamat során.

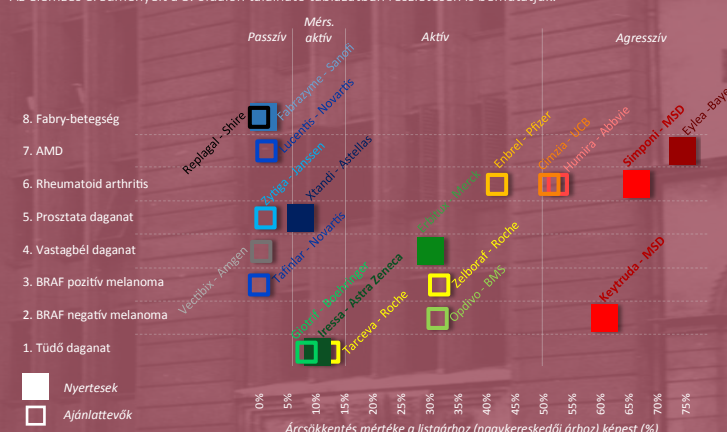
¹http://www.neak.gov.hu/data/cms1018447/14_Osszegzes_vegleges_12.14.pdf
²http://www.healthware.hu/files/newsletter/HW_Hirlevel_2017_november.pdf
³http://www.neak.gov.hu/felso_menu/szakmai_oldalak/gyogyszer_segedszkoz_gyogyfurdo_tamogatas/egeszsegugyi_vallalkozasoknak/pupha/PUPHAarch/pupha_arc_2017.html

A továbbiakban megvizsgáltuk, hogy az általunk becsült KTE alapján kalkulált 1 mg-nyi hatóanyagra vonatkozó ajánlati árak és a tender kiírásakor (2017. októberben) érvényes publikus nagykereskedői árak³, mint listaárak miként viszonyulnak egymáshoz. A vállalatok stratégiájára vonatkozóan az eltérés mértéke alapján 4 csoportot határoztunk meg. Agresszív csoportba soroltuk azokat, akiknél legalább 50%-kal alacsonyabb az ajánlati ár a listaárnál. Aktív csoportba kerültek, akiknél ez az érték 15-50% között van, Mérsékelt csoportba a 3-15% közöttiek és Passzív csoportba azok kerültek, akiknél kevesebb, mint 3%-kal alacsonyabb az ajánlati ár, azaz listaáron, vagy közel listaáron adtak be tenderajánlatot. Az utóbbi Passzív kategóriába soroltuk a tenderen végül érvényes ajánlatot nem adó Tafilar (Novartis) és Replagal (Shire) készítményeket.

A 19 érintett terméknek több mint a fele (10 db; 53%) esetében figyelhető meg passzív (6 db; 32%) vagy mérsékelt aktív (4 db; 21%) stratégia. Az ajánlattevők közül 5 (26%) termék esetében érvényesült agresszív, 4 (21%) esetében aktív stratégia. A 7 győztes közül 3 cég agresszív, 1 aktív, 2 mérsékelt aktív és 1 passzív stratégiát alkalmazott. A listaárhoz képest a legnagyobb engedményt (75%) a Bayer Hungária Kft. adta az időskori neovaszculáris (nedves típusú) macula degeneratio (AMD) indikációban alkalmazott Eylea estében, de jelentős (60% feletti) kedvezményt nyújtott be ajánlatot az MSD (két termék esetén; Simponi és Keytruda) is. Az indikációs területeket tekintve a legnagyobb árengedmények az AMD, Rheumatoid arthritis és BRAF negatív melanoma sorokon születtek.

Összességében elmondható, hogy a nyílt tenderen induló cégek jelentős része nem, vagy csak jelképes engedményt tudott, vagy akart bonyújtani az újdonságából eredően is számos bizonytalanságot rejtő közbeszerzésen. Ahogy azt értékeltük fentebb, nem egyértelműen az agresszív, vagy aktív stratégiák hoztak győzelmet, hiszen volt olyan sor is, ahol passzív stratégiával is nyerni lehetett.

Az elemzés eredményeit a 3. oldalon található táblázatban részletesen bemutatjuk.



A tételes elszámolású készítmények versenysoros közbeszerzési eredményeinek elemzése — Esettanulmány melléklet

Rész sorszáma	Terápiás terület	Ajánlat beadója, cégnév	Forgalmazó	Hatóanyagok	Brand	Ajánlat - Összár a teljes mennyiségre (Ft)	Nagyker ár (Ft/mg)	Ajánlati ár (Ft/mg)*	Kedvezmény mértéke (nagyker árhoz képest)*	Stratégia
1.	Tüdő daganat	Astra Zeneca	Astra Zeneca	gefitinib	Iressa	645 484 223	79	71	10%	Mérsékeltlen aktív
		Hungaropharma	Boehringer	afatinib	Giotrif	656 789 250	494	453	8%	Mérsékeltlen aktív
		Roche	Roche	erlotinib	Tarceva	884 933 595	183	163	11%	Mérsékeltlen aktív
2.	Előrehaladott (nem reszekábilis vagy metasztatikus) BRAF negatív melanoma	Euromedic	MSD	pembrolizumab	Keytruda	596 919 630	10 650	4 191	61%	Agresszív
		Euromedic	BMS	nivolumab	Opdivo	964 005 487	4 385	3 008	31%	Aktív
3.	Előrehaladott (nem reszekábilis vagy metasztatikus) BRAF pozitív melanoma		Novartis	dabrafenib	Tafinlar	-	-	-	-	Passzív
		Roche	Roche	vemurafenib	Zelboraf	1 737 007 920	33	22	32%	Aktív
4.	Vastagbél daganat – KRAS, NRAS vad	Euromedic	Merck	cetuximab	Erbitux	1 898 404 981	519	362	30%	Aktív
		Euromedic	Amgen	panitumumab	Vectibix	2 779 658 534	1 110	1 105	0,4%	Passzív
5.	Prostata daganat (metasztatizáló, kasztráció-rezisztens)	Euromedic	Janssen	abirateron-acetet	Zytiga	2 275 076 095	30	30	1,1%	Passzív
		Hungaropharma	Astellas	enzalutamid	Xtandi	2 260 811 619	202	187	7,3%	Mérsékeltlen aktív
6.	Rheumatoid arthritis	Euromedic	UCB	certolizumab pegol	Cimzia	767 139 136	653	316	52%	Agresszív
		Hungaropharma	Pfizer	etanercept	Enbrel	688 271 580	1 301	757	42%	Aktív
		AbbVie	AbbVie	adalimumab	Humira	571 770 000	3 263	1 571	52%	Agresszív
		Euromedic	MSD	golimumab	Simponi	461 966 228	6 051	2 032	66%	Agresszív
7.	Időskori neovaskuláris (nedves típusú) macula degeneratio (AMD)	Hungaropharma	Novartis	ranibizumab	Lucentis	1 604 828 278	117 688	116 144	1,3%	Passzív
		Bayer	Bayer	aflibercept	Eylea	723 833 840	131 283	33 468	75%	Agresszív
8.	Fabry-betegség	Hungaropharma	Shire	agalsidase beta	Replagal	-	130 333	-	-	Passzív
		Euromedic	Sanofi	agalsidase alfa	Fabrazyme	132 889 976	24 551	24 339	0,9%	Passzív

*Healthware becslés, pirossal kiemelt: nyertes