

Hírek, aktualitások

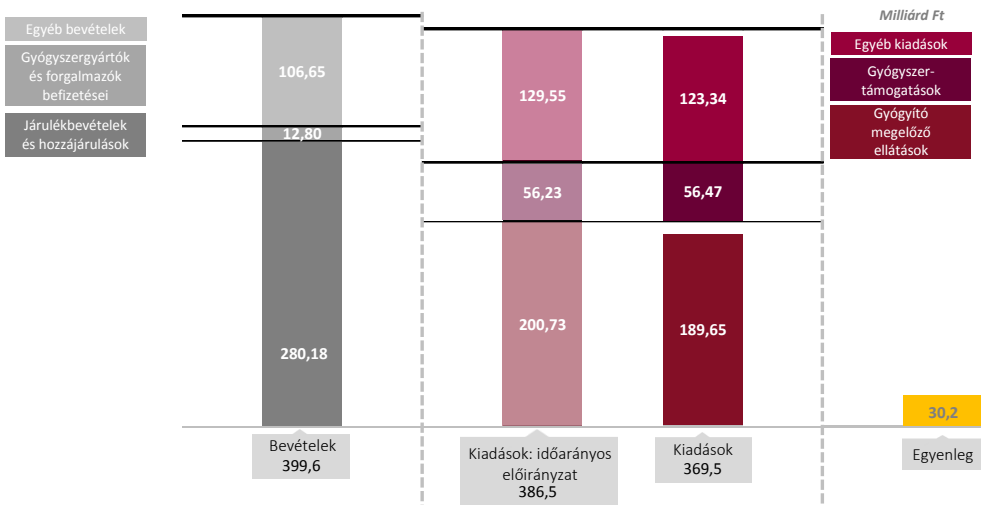
Hír Javítani kell a hatékonyságot a gyógyszerfinanszírozásban. >>

Hír Közel 100 millió kínai felnőtt szenved COPD-ben egy új tanulmány szerint. >>

Hír Rendezni kell az állami és a magánszféra egészségügyi szolgáltatásainak viszonyát. >>

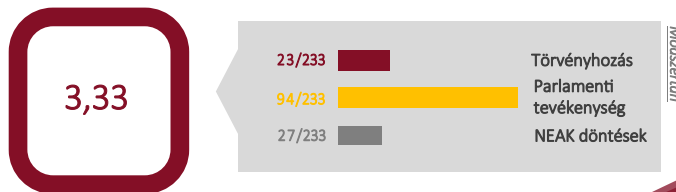
Egészség- és gyógyszerfinanszírozás makró szemléletben

Az Egészségbiztosítási Alap egyenlegének alakulása, 2018. február



Forrás: NEAK adatok, Healthware elemzés

Döntéshozatali index, 2018. február



Termékajánló

Kasszahatás szimulációs modellek

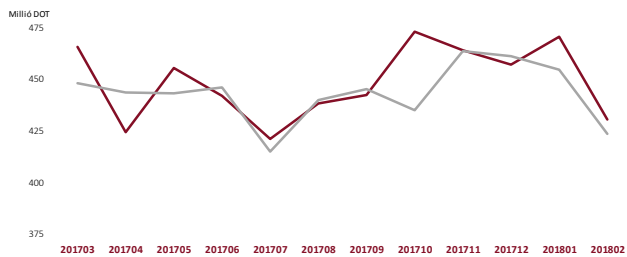
A valós felhasználásokat tükröző betegség/alcsoport-specifikus kasszahatás elemzések, illetve az ezekre épített szimulációs platformok egyre hangsúlyosabb szerepet kapnak a hazai befogadási mechanizmusban.

Az OEP adatokra épített szimulációs modellek a döntéshozó számára egy igen jól érthető és ellenőrizhető dimenzióba emeli a várható kassza-méret számításokat.

Bővebben a szolgáltatásról: [link](#)

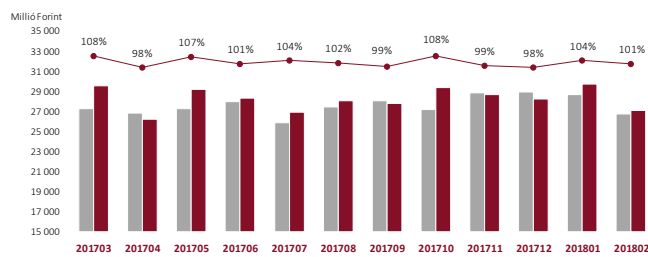
A vényköteles patikai gyógyszerforgalom dinamikája

Patikai forgalom terápiás napokban (DOT)



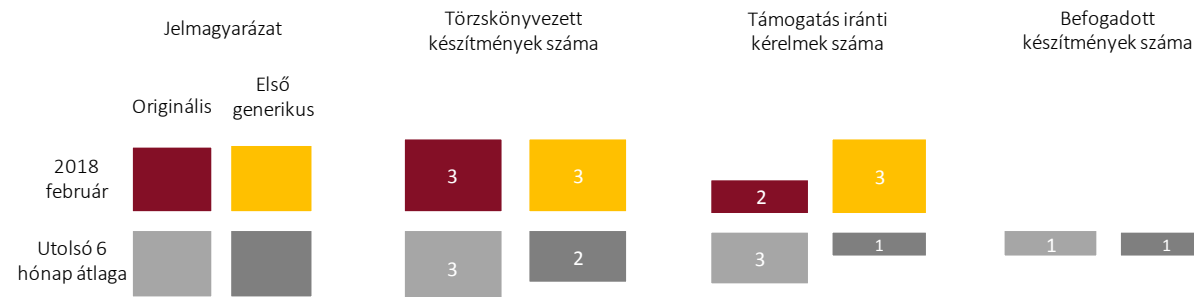
Forrás: NEAK adatok, Healthware elemzés

Patikai társadalombiztosítási támogatásforgalom



Forrás: NEAK adatok, Healthware elemzés

Támogatott gyógyszer-törzs-változások, 2018. február

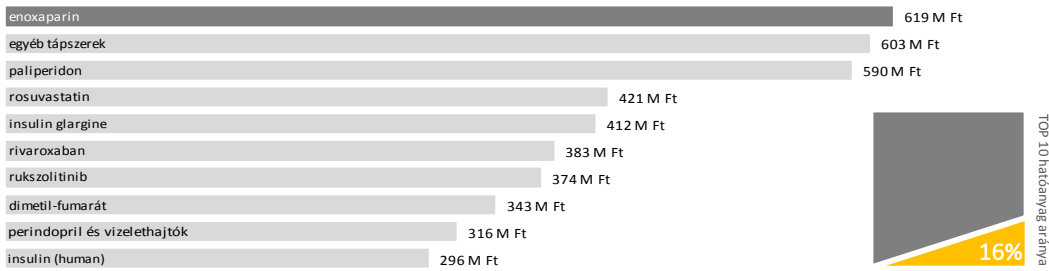


Forrás: NEAK adatok, Healthware elemzés

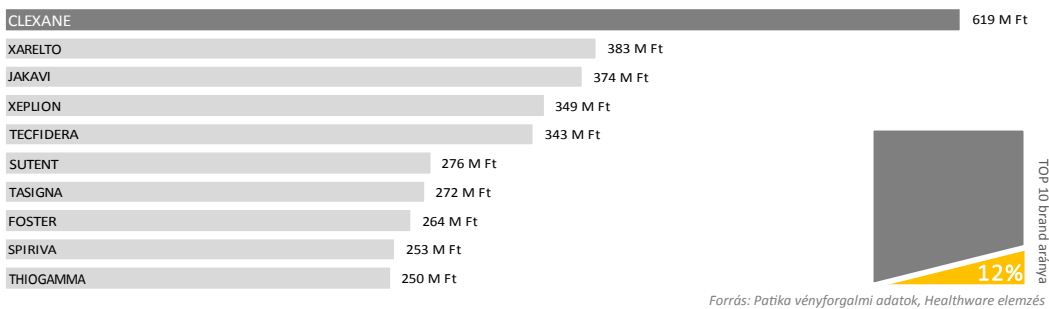
Piaci adatok

Támogatáskiáramlási és betegszám toplisták, 2018. február

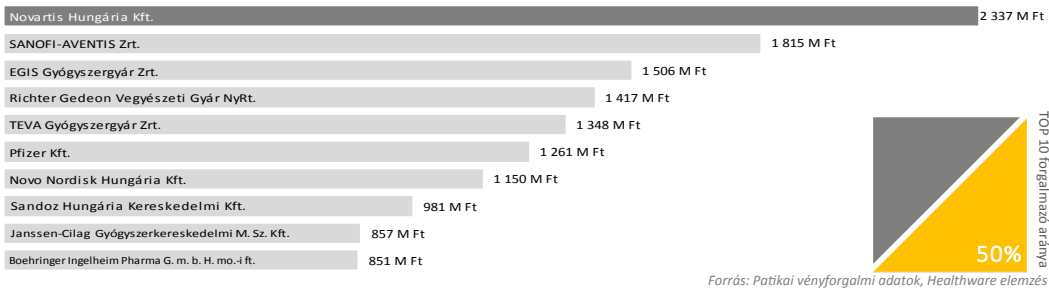
A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló hatóanyag



A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló brand



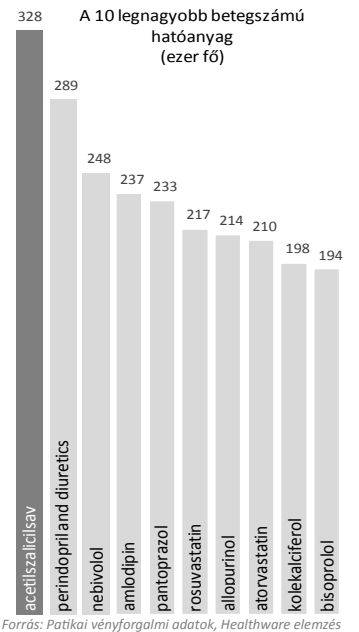
A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló forgalmazó



Orvoslátogatók átlagos létszáma



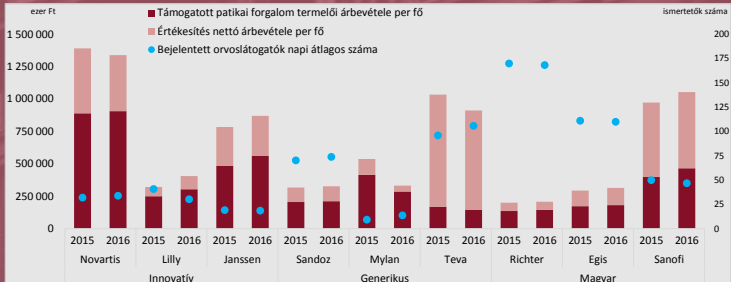
A 10 legnagyobb betegszámú hatóanyag (ezer fő)



A gyógyszerismertetői létszám és a bevételek kapcsolata — Esettanulmány

Legutóbb a 2015. decemberi hírlevelünkben foglalkoztunk a gyógyszerismertetőik számának és az árbevétel összegének kapcsolatával. Mostani elemzésünkben, a 2015-2016. években átlagosan foglalkoztatott orvoslátogatók számát vizsgáljuk a patikai forgalomban támogatott gyógyszerek termelői árbevételének, valamint a belföldi értékesítés nettó árbevételének tükrében. Ezzel részben a korábbi elemzését ismételtük meg új időszakra, de a fogyasztói árforralom helyett a termelői árforralomra vizsgáljuk a patikai csatorna esetében, továbbá változik az elemzésre kerülő forgalmazók köre. Az egyes forgalmazóknál figyelembe vett árbevételek módszertana az esettanulmány második felében bemutatott módon változik. Ezzel a cégcsoportok kapcsolt vállalkozások szerint megjelenő árbevételét kívántuk meghatározni, illetve a felvásárlásokot igyekeztünk kezelni, melyek jelentősen képesek torzítani az idősoros adatokat.

Az ábrán a támogatott termékek termelői árforralmának, és a beszámlók szerinti belföldi értékesítés nettó árbevételének egy orvoslátogatóra jutó összegét mutatjuk be a 2015. és 2016. évekre 9 forgalmazó esetében, melyeket három kategóriába – innovatív, generikus és magyarországi – soroltunk be. A másodikos tengelyen ábrázolt pont diagram az egyes forgalmazók által az adott évben bejelentett ismertető – az OGYÉI által heti rendszerességgel közzétett adatokból meghatározott – napi átlagos számát mutatja. Mindhárom kategóriában van egy-egy olyan forgalmazó – Novartis, Teva, Sanofi – melynek összes árbevételének jelentős részét a támogatott patikai gyógyszereken kívül értékesített termékek, szolgáltatások bevétele adta. A Sanofi a nem kötelező gyógyszerek szegmensben piacvezető, a Teva esetében pedig az alap- és hatóanyaggyártás, valamint kereskedelmi tevékenység árbevétele is jelentős. Minden forgalmazó esetében árnyalhatja a két árbevétel kategória közötti különbséget az esetlegesen fétélesen elszámolás, különkeretes, kizárólagosan intézményi felhasználás, vagy közvetlenül az intézmények részére értékesített termékek árbevétele is. A Sanofi – portfóliójának megfelelően – az innovatív csoportban szereplő forgalmazókéhoz hasonlóan magas, egy orvoslátogatóra jutó támogatott gyógyszer árbevételért el, míg a Novartis ugyanezen kategóriában mutatott kiugró értékét a magasabb árszínvonalú portfóliója magyarázza.



Az orvoslátogatók számát alapvetően befolyásolja, és azon keresztül az egy főre eső összegeket is, hogy a hazai K+F ráfordítások után engedményre való jogosultság szerzhető (Gyftv. 36. § (10.)) az ismertetői tevékenység miatt fizetendő adókötelezettségéből (~10 millió Ft/fő/év). A 2017. február havi hírlevelünkben vizsgáltuk ennek mértékét, ami a Richter, EGIS esetében 90%-os engedményre való jogosultságot jelent, és annak révén 1,5-1 milliárd Ft-tal kevesebb adófizetési kötelezettséget. A Sanofi 2016-os beszámolójában közzétett, összes iparági adóbból igénybe vett kedvezmény összege alapján 60%-os engedményre való jogosultságot valószínűsítettük, míg a Teva beszámolója nem tartalmazta konkrét információit, de K+F ráfordításai alapján valószínűleg jogosultak kedvezményre.

A következő havi esettanulmányban a forgalmazók portfólióját fogjuk vizsgálni, például azok brandek, terápiás területek szerinti koncentráltására vonatkozóan, mely tovább árnyalhatja a foglalkoztatott orvoslátogatók számában, és az egy főre eső árbevételben mutató eltéréseket. A Gyftv. 12. §-a szerint a MAH/forgalmazó megbízása alapján végezhet más gazdálkodó szervezet is ismertetői tevékenységet a termékekre vonatkozóan. Azzal a feltétellezzel éltünk, hogy azon MAH/forgalmazók esetében, melyek nem rendelkeznek önálló hazai képvisellel, de a cégcsoport egy másik tagja jelen van a hazai piacon, úgy azok megbízása alapján az orvoslátogatói tevékenységet is végzik részükre, amennyiben szükséges.

Az egyes forgalmazók esetében az alábbiakban ismertett módon vettük figyelembe az egyes kapcsolt vállalkozások adatait. A forgalmazók neve mögött zárójelben a 2015-2016. időszakban adott céghez rendelt MAH-ok, forgalmazók száma szerepel.

Novartis (5): Azon Novartis A.G. és Novartis Pharma A.G. kapcsolt vállalkozások adatait vettük figyelembe a patikai termelői árforralom esetében a Novartisnál, melyeknek nincs önálló képviselete Magyarországon, és nem generikus portfólióval rendelkeznek. A Novartis Hungária Kft. belföldi értékesítés nettó árbevétele összegét növeltük azon termékek patikai termelői árforralmával, melyeknél a fenti feltételeknek megfelelő kapcsolt vállalkozás szerepelt forgalmazóként is, illetve egy Orion törzskönyvezésű brand (STALEVO) forgalmával, melynél a Novartis szerepel forgalmazóként.

Lilly (3): A 2016. évről vonatkozó beszámoló szerinti a Takeda, és a Daiichi Sankyo cégek egyes termékei után is a Lilly Hungaria Kft. teljesíti az iparági adófizetési kötelezettségeket. A termékek értékesítéséből származó bevétel azonban feltételezőleg nem a Lillynél jelenik meg, továbbá a Takeda rendelkezik önálló hazai képviselettel is, és saját orvoslátogatókkal, így esetükben nem korrigáltuk az adatokat. A Daiichi termékek közül az EFIENT termelői árforralmával viszont korrigáltuk a Lilly árbevételét.

Janssen (3): A Johnson & Johnson leányvállalata. Az Actelion csak 2017-ben vásárolták fel globálisan, mely cég egyébként azóta is önálló hazai képviselettel, és orvoslátogatókkal rendelkezik, így csak a Janssen MAH/forgalmazók adatait vettük figyelembe.

Sandoz (7): A Novartis cégcsoportoz tartozó cégek közül az Ebewe, Hexal, Lek, IA Pharma cégek árbevétele nem jelenik meg a Novartis Hungária Kft. és Sandoz Hungária Kft. beszámolóiban. Ennek ellenére figyelembe vettük a Sandoz által a patikai forgalom termelői árbevételét is, azzal a feltétellezzel elve, hogy a cégcsoporton belül a Sandoz végzi ezen cégek generikus portfóliójával kapcsolatos szolgáltatásokat, így amennyiben szükséges, az orvoslátogatói tevékenységet is.

Mylan (13): A Mylan N.V. cégcsoport globális szinten 2015.02.27-én vásárolta fel az Abbott Laboratories EPD üzletágát, a hazai leányvállalat 2015.03.01-jétől Mylan EPD Kft. néven működik tovább. Mindkét vizsgált évben figyelembe vettük az Abbott forgalmazókra vonatkozó adatokat, melyek megjelentek a Mylan EPD Kft. beszámolóiban, továbbá a Mylan Hungary Kft. és Mylan Kft.-re vonatkozó adatokat is. A hazai önálló képviselet nélküli többi Mylan N.V. leányvállalat (BGP Products, Generics UK Ltd.) esetében a patikai vényforgalmi adatok szerint nettó termelői árbevételrel korrigáltuk. Az orvoslátogatói tevékenység esetében azzal a feltétellezzel éltünk, hogy amennyiben a cégcsoport azt szükségesnek látja, úgy ezt a tevékenységet a BGP, Generics portfólióra vonatkozóan is a Mylan végzi. A Meda Pharma adatait viszont nem vettük figyelembe, mivel az csak a vizsgált időszak utolsó 4 hónapjában vált a Mylan N.V. cégcsoport részévé.

Teva (7): A TEVA Zrt. beszámolójában a pharma üzletágából származó nettó árbevétel összege csak az exportértékesítést is tartalmazó összesen bontásban érhető el, a teljes bevételnek egyébként közel 50%-át adja. Az ábrán a belföldi nettó árbevétel összesen értékével kalkuláltunk, ami a fentebb ismertett tevékenységekből származó bevétel is tartalmazza. Az Actavis 2016. augusztusától került a TEVA tulajdonába, nem vettük figyelembe a TEVA-ra vonatkozó eredményekben.

Richter (2): Nincs limitáció, korrekció.

EGIS: A Servier cégcsoport tagja, de csak az EGIS-re vonatkozó számokat mutatunk be, mivel a Les Laboratories Servier külön céggé, és saját tevékenységi körben alkalmazott orvoslátogatókkal van jelen a magyar piacon. A szeptember 30-ára végződő üzleti évek miatt, a beszámlók szerinti adatokat napról napra arányosítva vettük figyelembe.

Sanofi (11): A belföldi értékesítés nettó árbevétele a Sanofi-Aventis Zrt. és a Zentiva HU Kft. beszámoló szerinti értékek összege, illetve tartalmazza a Zentiva cégcsoport többi tagja által törzskönyvezett készítmények termelői árforralmát is, mely összegek nem jelennek meg a Zentiva HU Kft. számaiban. A patikai vényforgalmi szemléletű termelői árbevételben minden Sanofi S.A.-hoz tartozó forgalmazót figyelembe vettünk. Orvoslátogatókat csak a Sanofi-Aventis Zrt. foglalkoztatott a cégcsoporton belül.

Forrás:
NEAK: PUPHA, Gyógyszerforgalmi adatok, Befizetési kötelezettségek
2015. és 2016. üzleti évről vonatkozó beszámoló: <http://e-beszamolo.im.gov.hu/>
Bejelentett orvoslátogatók száma: OGYÉI